

Приложение

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ФИЛОСОФИЯ**

3 Семестр

Раздел 1 Становление принципов Европейского рационализма

1.1 Контроль по итогам (КИ) - 8 Неделя

Задания для аттестации раздела «Становление принципов Европейского рационализма»

Текущий контроль проводится с помощью Контроля итогов (КИ), когда баллы подсчитываются, исходя из выполненных заданий во время 1-6 недель обучения, а также теста (Т). На основании суммы набранных баллов выставляются итоговые баллы за раздел. Методика оценивания с помощью оценочных средств по текущему контролю представлена после примерных вариантов теста, эссе, самостоятельных работ и других видов учебных заданий.

Перечень оценочных средств для аттестации:

Код	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Т	Тест	Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Примерный тест по разделу
Р	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем рефератов
Э	Эссе	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Примерные индивидуальные творческие задания
ТП	Творческий проект (презентация)		
СР	Самостоятельная работа №1-10 (на выбор)	Средство позволяющее оценить умение обучающегося ответить на заданный для обдумывания вопрос после чтения текста источника	Примерные самостоятельные работы
У	Устный опрос	Средство, позволяющее оценить теоретическую подготовленность и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение	Примерные репродуктивные и проблемные вопросы

		монологической речью и иные коммуникативные навыки	
Эв	Эвристическая беседа	Устный словесный вопросно-ответный метод активного обучения, основанный на активизации фоновых знаний обучающихся, обучении их анализу различных явлений, самостоятельному принятию решений, развитии находчивости, интуиции, логики.	
Д	Дискуссия	Позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса (проблемы) и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	

1. Примерный тест (Т) по разделу

Выполняется 15 мин.

Индикаторы: З-УК-5

Для ответа на тест необходимо прочитать вопрос и выбрать один из четырех предлагаемых вариантов ответов, обозначив его каким-либо знаком. Правильные ответы в предлагаемом примерном teste выделен курсивом.

1. С греческого языка слово «философия» переводится как:

любовь к истине

любовь к мудрости

учение о мире

божественная мудрость

2. Мировоззренческая функция философии состоит в том, что:

философия осуществляет рефлексию современной ей культуры

философия направляет деятельность людей на борьбу с недостатками существующего строя

философия способствует улучшению характеров людей

философия помогает человеку понять самого себя, своё место в мире

3. Онтология – это:

учение о всеобщей обусловленности явлений

учение о сущности и природе науки

учение о бытии, о его фундаментальных принципах

учение о правильных формах мышления

4. Гносеология – это:

учение о развитии и функционировании науки

учение о природе, сущности познания

учение о логических формах и законах мышления

учение о сущности мира, его устройстве

5. Антропология – это:

учение о развитии и всеобщей взаимосвязи

учение о человеке

наука о поведении животных в естественных условиях

философское учение об обществе

6. Для дуализма характерен тезис:

первично сознание, материя независимо от сознания не существует

материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга

это строгая непротиворечивая система суждений о природе

первично сознание, материя не существует

7. Агностицизм – это:

учение, отрицающее познаваемость сущности объективного мира

учение, постулирующее наличие потусторонних сил

учение о развитии философских знаний

учение о ценностях

8. Впервые употребил слово «философия» и назвал себя «философом»:

Сократ

Аристотель

Пифагор

Цицерон

9. Тезис, принадлежащий мыслителю Фалесу

«Все течет»

«В одну реку нельзя войти дважды»

«Первооснова мира – огонь»

«Начало всех вещей -- вода»

10. Этика – это:

учение о развитии

учение о бытии

теория о нравственном превосходстве одних людей над другими

учение о морали и нравственных ценностях

2. Контроль итогов (КИ) по разделу

Выполняется в течение 1-6 недель обучения. Итог подводится на 6 неделе.

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

2.1 Примерные индивидуальные творческие задание. Эссе (Э)

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

В начале курса (после вводного занятия) студентам в качестве домашнего задания необходимо написать эссе на тему: «Необходима ли философия для жизни?» На следующем занятии обсуждение написанного происходит в группах по 3-4 чел (группы меняются своими эссе с другими группами). Каждая группа из представленных работ выбирает «лучшее» эссе и каждое из них зачитывается, а основные мысли фиксируются преподавателем на доске. На основании сбора различных мнений можно организовать дискуссию по этой же теме.

По желанию преподавателя возможно также написание других эссе:

«Размышление о платоновской критике демократии»
«Может ли ученый быть философом?»
«Наука и религия: противоборство или сотрудничество?»
«Обязательно ли все обосновывать?»
«Моральный релятивизм: за или против?»
Любое эссе должно носить либо проблемный, либо проективный характер, устанавливая связи философии (в том числе как некоторого образа жизни) с действительностью и/или будущей профессией.

2.2 Примерные индивидуальные творческие задания. Творческий проект-презентация (ТП)

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Тема выбирается обучающимся самостоятельно и согласуется с преподавателем заранее.

Выполняется презентация в MS PowerPoint, время ограничено – 5-10 мин.

Приблизительные темы творческих проектов:

- Теология и философия в осмыслении мироздания.
- Искусственный интеллект: возможности реализации.
- Интуиция как внеациональная форма познания.
- Философия и политика: грани взаимодействия.
- Возможности и пределы познания человеком мира.
- Моя картина мира.
- Жизнь как проблема философии и естествознания

После презентации, она обсуждается в семинарской группе, в том числе на предмет умений взаимодействия оратора с аудиторией.

2.2 Примерные самостоятельные работы (СР).

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Самостоятельные работы выбираются преподавателем из представленного списка по желанию. Самостоятельная работа выполняется учащимися на практическом занятии с последующим обсуждением выполнения. Самостоятельная работа также может быть дана как домашнее задание, но с обязательным обсуждением с аудиторией на следующем занятии.

2.2.1 Самостоятельная работа №1 (СР1).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

*Самостоятельная работа выполняется по теме: **Что такое философия?***

Задание: Озаглавьте каждый отрывок из предложенного текста, выразив в оглавлении главные мысли автора.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? (1784) // Кант И. Сочинения: В 8 т. Т. 8. - М., 1994.

Эпикур. Из письма Менекею // В сб.: Антология мировой философии. Т. 1, Ч. 1. - М., 1969.

2.2.2 Самостоятельная работа №2 (СР2).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Милетская школа и пифагорейцы

Задание: письменно ответьте на три любых вопроса из следующего перечня:

- Сформулируйте проблему, занимавшую одного из философов Милетской школы.
- Каковы аргументы Фалеса, чтобы признать воду – первоначалом мира?
- Придумайте свои аргументы в пользу позиции одного из философов Милетской школы.
- Подумайте, какие следствия для гносеологии (теории познания) могут быть извлечены из этой позиции?
- Может ли Фалес быть назван первым философом?
- Докажите, что предшественник Анаксимандра – Фалес, признававший воду первоначалом, был не прав.
- Каковы аргументы Анаксимандра, чтобы признать апейрон – первоначалом мира?
- Докажите, что предшественник Анаксимена – Анаксимандр, признававший первоначалом апейрон (беспределное), был не прав.
- Каковы аргументы Анаксимена, чтобы признать воздух – первоначалом мира?
- Сформулируйте основную философскую проблему, занимавшую пифагорейцев.
- Каковы аргументы пифагорейцев, чтобы признать числа – сутью мира? Придумайте свои аргументы в пользу их позиции.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Антология мировой философии: Античность.-М.,2001.

Асмус В.Ф. Античная философия. – М.,1970.

Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии.- М.,1993

2.2.3 Самостоятельная работа №3 (СР3).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Элейская школа: Парменид.

Задание 1: Ответьте письменно на вопросы

а) Каким образом нужно понимать Парменида утверждавшего, что Бытие есть, а небытия – нет (фрагмент 6 поэмы). Перечислите свойства (по поэме «О природе»), которыми должно обладать Бытие, если небытие не существует.

б) Что такое «мыслить»? Как Вы думаете почему «мышление и бытие» в философии Парменида (фрагмент 3 поэмы) – одно и тоже. Является ли тождество «мышления» и «бытия» основанием для выявления специфических свойств бытия?

Задание 2: На основе анализа отрывка из диалога Платона «Парменид» докажите, что единое бытие Парменида не может существовать.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Парменид. Из поэмы «О природе». Фрагменты // Эллинские поэты VIII—III вв. до н.э.». - М., Ладомир, 1999.

Парменид. Из поэмы «О природе». Фрагменты // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. – М., 1989.

Платон. Парменид // Платон. Сочинения в четырех томах. Т.2. – СПб., 2007.

2.2.4 Самостоятельная работа №4 (СР4).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Элейская школа: апории Зенона о движении.

Задание:

- а) Выразите суть одной из апорий Зенона о движении с помощью рисунка.
- б) Какими аргументами можно опровергнуть это рассуждение Зенона.
- в) Напишите небольшой рассказ (сказку), которая иллюстрировала бы апорию Зенона.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Апории Зенона // Фрагменты ранних греческих философов.-М.,1989

2.2.5 Самостоятельная работа №5 (СР5).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Учение атомистов и пифагорейцев.

Задание: На основании предложенных текстов пифагорейцев и атомистов сравните их философские позиции и заполните следующую таблицу: вопрос (сформулировать самостоятельно), ответ пифагорейцев (кратко передайте суть ответа и укажите из какого текста Вы его взяли (автор и страница подборки фрагментов)), ответ атомистов (кратко передайте суть ответа и укажите из какого текста Вы его взяли (автор и страница подборки фрагментов)), следствия из ответов пифагорейцев и атомистов (поясните какой из ответов Вам ближе и почему). Необходимо сформулировать не менее 15 вопросов.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Антология мировой философии: Античность.-Мн.,2001.

Фрагменты ранних греческих философов.-М.,1989

2.2.6 Самостоятельная работа №6 (СР6).

Задание выполняется в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Софистический диалог.

Задание: Напишите пятиминутный софистический диалог на тему, которую выбрала группа (на выбор предлагается: Дружба, Любовь, Честь, Ложь и т.п.). В диалоге используйте несколько приемов разработанных Аристотелем в работе «О софистических опровержениях». Придумайте несколько софизмов в стиле диалога Платона «Евтидем».

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Аристотель. О софистических опровержениях //Аристотель. Сочинения в четырех томах. — Т.2. — М., 1978.

Платон. Евтидем (отрывок) // Платон Сочинения. Т.1. – М., 1994.

2.2.7 Самостоятельная работа №7 (СР7).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Платоническая критика софистики.

Задание: Сформулируйте по диалогу Платона «Теэтет» (указывая часть или страницу издания) наибольшее число аргументов против тезиса «Знание есть чувственное восприятие» (отождествляемым с тезисом софиста Протагора «Человек есть мера всех вещей»).

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Платон. Теэтет (отрывок) // Платон Сочинения. Т.3. – М., 1994.

2.2.8 Самостоятельная работа №8 (СР8).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Платон: зачем нужны идеи?

Задание 1: Напишите небольшое эссе (размышление) о причинах, по которым некоторые современные физики и математики открыто (как, например, Р.Пенроуз – автор теории твисторов) или косвенно (как С.Вайнберг – нобелевский лауреат) признают себя «платониками».

Задание 2: Сравните Ваши аргументы с аргументацией Р. Пенроуза.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Платон. Гиппий Большой (отрывок) // Платон. Собрание сочинений. Т.1. – М., 1993.

Платон Государство // Платон. Собрание сочинений. Т.2. – М., 1993.

Лоу С. Философские истории. – М., 2007.

Пенроуз Р. Новый ум короля. – М., 2003.

2.2.9 Самостоятельная работа №9 (СР9).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Критика дуализма Платона.

Задание 1: На основании отрывка из диалога «Парменид» сформулируйте критические замечания Платона к платоновской «теории идей».

Задание 2: Сравните аргументацию Платона и Аристотеля против «теории идей».

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Платон. Парменид // Платон. Собрание сочинений. Т.2. – М., 1994.

Асмус В.Ф. Критика учения Платона об «идеях» у Аристотеля // Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976.

2.2.10 Самостоятельная работа №10 (СР10).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Средневековая философия: доказательства существования бога.

Задание: Сформулируйте наибольшее число аргументов «за» или «против» (либо «за» и «против») известного утверждения Пьера-Симона Лапласа о том, что в своей научной деятельности он «в гипотезе [существования Бога] уже не нуждался», а потому понятие Бога для науки излишне.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Суини М. Онтологическое доказательство существования бога // Суини М. Лекции по средневековой философии. – М., 2001.

Жильсон Э. Пять доказательств существования бога Фомой Аквинским // Жильсон Э. Средневековая философия.-М.,1994

2.3 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Устный опрос (У).

Индикаторы: З-УК-5.

Устный опрос необходим прежде всего для повторения и закрепления учебного материала (тогда он осуществляется с помощью репродуктивных вопросов или вопросов на сравнение).

Примеры репродуктивных вопросов:

Какой античный философ утверждал, что «все изменяется»?

Как Платон доказывает существование мира идей?

2.4 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Эвристическая беседа (Эв).

Индикаторы: З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Полезно проводить мини-опросы и для разбора философской позиции по ходу семинаров и/или лекций, тогда опрос становится эвристической беседой (продуктивные вопросы на анализ, обобщение, прогнозирование, выделение сущности, обоснование позиции и т.п.), в ходе которой обучающиеся самостоятельно решают философские проблемы. Кроме того, постоянные вопросы «на сообразительность» позволяют поддерживать внимание аудитории.

Примеры проблемных вопросов:

Попробуйте доказать существование неделимых элементов реальности (атомов), опираясь только на рассуждение.

Как Вы думаете, что послужило причиной перехода от философии природы в ранней греческой философии к рассмотрению субъекта у софистов?

Можно ли опровергнуть моральный релятивизм? А гносеологический?

Можно ли считать онтологическое доказательство существования бога доказательством?

Как, на Ваш взгляд, следует оценить «миф о пещере» Платона?

Современен ли идеализм Платона?

2.4 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Дискуссия (Д).

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Дискуссионное обсуждение требует предварительной подготовки. Преподаватель организовывает несколько (2-3) дискуссионных групп (по 5-6 чел.), каждая из которых готовит сообщение на тему дискуссии (преподаватель распределяет философские позиции между группами, а также может помочь найти материалы для подготовки к дискуссии). Выступающий от группы кратко сообщает о представляющей философской позиции (персонализацией которой он является) и пытается обосновать её. Задача остальных групп – после серии уточняющих вопросов и пятиминутного обсуждения опровергнуть позицию выступающего. Задача выступающей группы - обсудить контраргументы и либо опровергнуть их, либо скорректировать свою позицию. Преподаватель активно вмешивается в дискуссию только в крайних случаях, выступая лишь её модератором. Он также, совместно с учебной группой, подводит итоги дискуссии.

Чтобы дискуссия проходила оживленнее можно обеспечить взаимоисключающие позиции для выступающих групп. Однако, дискуссия все же не должна отождествляться с полемикой и спором, т.к. она характеризуется целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Поэтому дискуссию следует рассматривать как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет. Её цель – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Итог дискуссии должен не сводиться к сумме высказанных точек зрения, а выражаться в более или менее объективном суждении, которое поддерживается всеми участниками дискуссии или их большинством.

Обязательные дискуссии:

Необходима ли философия для жизни?

Наука и философия в античности. Виды знания. Античная и современная наука – отличия и линии связи.

По желанию преподавателя возможно также обсуждение других тем используя этот же метод проведения занятия. Кроме того, сами обучающиеся могут предложить тему для дискуссии, выбрав её в ходе «мозговой атаки». Например, темы могут быть связаны с будущей профессией обучающихся: «Являются ли современные математики платониками. Возможна организации дискуссий и по актуальными философским проблемам, например: «Что означает утверждение: «Я знаю, что ничего не знаю»? и т.п.

2.5 Реферат (Р). Примерные темы

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Краткое изложение (около 10 страниц А4, интервал полуторный, кегль – 14) в письменном виде результатов анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, опираясь (ссылаясь) на различные точки зрения специалистов, а также приводит собственное мнение о ней. Возможны следующие темы рефератов:

1. Философия как способ освоения мира.
2. Первые натурфилософские школы древней Греции – учения о первоначале.
3. Философия и математика в учении пифагорейцев.
4. Апории Зенона и пределы рациональности.
5. Атомизм: Левкипп и Демокрит.
6. Софисты и Сократ: проблема релятивизма.
7. Учение Платона и становление физико-математического естествознания.
8. Учение Аристотеля о причинах, о материи и форме.
9. Платон и Аристотель о природе государства
10. Средневековая схоластика – проблема универсалий
11. Рационализм Р.Декарта.
12. Английский эмпиризм и философские предпосылки классической механики.
13. Традиция Европейского рационализма: Спиноза, Лейбниц.
14. Материальная субстанция и проблема существования Дж.Беркли.
15. Что значит «знать» - полемика эмпириков и рационалистов.
16. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
17. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И.Канта.
18. Скептицизм Д.Юма.
19. Критические исследования основ морали у И.Канта.

Методика оценивания аттестации раздела «Становление принципов Европейского рационализма»

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т	Тестовое задание	Количество тестовых заданий в одном teste для одного студента	10	5-10
		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	5	
		При ответе менее чем на 5 вопросов, тестовое задание не зачитывается, у учащегося образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	
Э	Эссе	Ясность в изложении позиции автора эссе, соотнесение позиции автора с философскими дискуссиями по той же проблеме; полнота отображения проблем, поднятых в эссе	1	0-2
		Внутренняя логика, теоретико-философский (проблемный) стиль, корректность и аргументированность основных выводов	1	
		Если написанное эссе, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
У, Эв	Устный опрос и/или Эвристическая беседа	качество и полнота освоения и освещения фактического материала, логика ответа, недублирование ответа в дополнениях	1	0-2
		объективность анализа идей и процессов, философских позиций, подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке источникового материала	1	
		Если ответ, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
Д	Дискуссия	качество и полнота освоения фактического и теоретического материала, всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1	0-2
		Корректность и логика ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов, качество аргументации собственной позиции, воздержание от использования инструментария софистики	1	
		Если участие в дискуссии, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балла, то баллы за работу не ставятся.	0	
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-2
		аргументированность трактовки источника, в том числе подкрепление собственной трактовки мнением профессиональных исследователей	1	
		Если работа, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	

ТП	Творческий проект-презентация	Информативная насыщенность, четкость и лаконичность текста «за кадром» и текста, отображенного в видеоряде	1	0-5
		Грамотность подбора, логика и композиционное единство визуального ряда и звукового сопровождения, соответствие дизайна презентации ее целям и проблеме проекта	1	
		Соразмерность времени, отводимого в презентации на аналогичные по значимости структурные части	1	
		Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	1	
		Ярко выраженная авторская концепция презентации	1	
		Если выполненный творческий проект – презентация, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
Р	Реферат	Степень раскрытия проблемы, внутренняя логика реферата и его структура	1	0-5
		Обоснованность выбора источников и литературы, правильное оформление реферата, а также справочно-библиографического материала в тексте	1	
		Полнота, грамотность, корректность отображения в реферате источникового материала и специальной литературы	1	
		Четко выраженная авторская позиция, корректность, логичность и последовательность выводов	1	
		Качество публичного выступления при защите реферата, свободное владение темой	1	
		Если написанный реферат, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	

Оценка по текущему контролю представляет собой сумму баллов, сумму баллов, заработанных учащимся при выполнении контроля итогов по 1-6 неделе (включая тест), исходя из следующей таблицы:

Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Контроль итогов. Тест	5	10

Контроль итогов.	10	15
Текущая работа.		
Итого	15	25

Учащиеся, набравшие меньшее количество баллов (по виду контроля или по сумме), чем минимально необходимое, получают дополнительные задания, которые должны сдать на зачетной неделе. В случае невыполнения дополнительных заданий, учащийся не допускается к экзамену.

Раздел 2 Человек и современный мир

2.1 Контроль по итогам (КИ) - 12 Неделя

Задания для аттестации разделов «Человек и современный мир»

и «Становление принципов Европейского рационализма».

Текущий контроль проводится с помощью Контроля итогов (КИ), когда баллы подсчитываются, исходя из выполненных заданий во время 7-12 недель обучения, а также теста (Т). На основании суммы набранных баллов выставляются итоговые баллы за раздел. Методика оценивания с помощью оценочных средств по текущему контролю представлена после примерных вариантов теста, эссе, самостоятельных работ и других видов учебных заданий.

Перечень оценочных средств для аттестации:

Код	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Т	Тест	Система стандартизованных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Примерный тест по разделу
Р	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Примерный перечень тем рефератов
Э	Эссе	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Примерные индивидуальные творческие задания
ТП	Творческий проект (презентация)		
СР	Самостоятельная работа №1-13 (на выбор)	Средство позволяющее оценить умение обучающегося ответить на заданный для обдумывания вопрос после чтения текста источника	Примерные самостоятельные работы
У	Устный опрос	Средство, позволяющее оценить теоретическую подготовленность и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Примерные репродуктивные и проблемные вопросы

Эв	Эвристическая беседа	Устный словесный вопросно-ответный метод активного обучения, основанный на активизации фоновых знаний обучающихся, обучении их анализу различных явлений, самостоятельному принятию решений, развитии находчивости, интуиции, логики.	
Д	Дискуссия	Позволяет включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса (проблемы) и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	

1. Примерный тест (Т) по разделу

Выполняется 15 мин.

Индикаторы: З-УК-5

Для ответа на тест необходимо прочитать вопрос и выбрать один из четырех предлагаемых вариантов ответов, обозначив его каким-либо знаком. Правильные ответы в предлагаемом примерном тесте выделены курсивом.

1. Дуалистическая философия характерна для

Р.Декарт

Ф.Бэкона

Ж.Ж. Руссо

Дж.Беркли

2. Основоположник эмпиризма, автор первой технократической утопии «Новая Атлантида», автор лозунга «Знание – сила»

Р. Декарт

Ф. Бэкон

Дж. Беркли

Вольтер

3. Философ, считавший, что сознание ребенка подобно чистой доске tabula rasa

Д. Юм

Дж. Локк

И. Кант

Ж.Ж. Руссо

4. Утверждение: «Я мыслю, следовательно, я существую» высказал

Р. Декарт

Фома Аквинский

Вольтер

Ф. Бэкон

5. «Война всех против всех» есть естественное состояние, считал

Т. Гоббс

Д. Бруно
Д. Дидро
И. Фихте

6. Представителем субъективного идеализма является:

Дж.Локк
Т.Гоббс
Ф.Бэкон
Дж.Беркли

6. К представителям «философии жизни» относится

Ф. Ницше
И. Фихте
К. Поппер
Дж. Локк

7. Направление философии, в котором человек рассматривается как самодетерминирующееся, самосозидающее существо

Фрейдизм
Экзистенциализм
Феноменология
Прагматизм

8. Направление западноевропейской философии, отрицающее познавательную ценность философии, наличие у неё собственного, самобытного предмета:

философия жизни
прагматизм
неотомизм
позитивизм

9. Термин «экзистенциализм» происходит от французского слова, которое в переводе на русский язык означает

Любовь
Познание
Существование
Развитие

10. Концепция характерна для Вл. С. Соловьева.

Всеединства
Интуитивизма
Имяславия
Славянофильства

2. Контроль итогов (КИ) по разделу

Выполняется в течение 7-12 недель обучения. Итог подводится на 12 неделе.

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

2.1 Примерные индивидуальные творческие задание. Эссе (Э)

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

В конце курса (обычно на предпоследнем занятии) студентам в качестве домашнего задания необходимо дать написать эссе на тему: «Курс философии окончен: мои выводы» (варианты: «Мой любимый философ», «Самая глупая философская идея, которую я слышал», «Моя жизненная философия»), в котором подводятся итоги изучения дисциплины.

По желанию преподавателя возможно также написание других эссе (в течение курса):

«Моя любимая книга (фильм) и философия»

«Категорический императив: не слишком ли много Кант хочет от меня?»

«Каким я буду через пять лет?»

«Нужно ли доказывать отсутствие смысла жизни?»

«Не живу ли я в Матрице?» и т.п.

Любое эссе должно носить либо проблемный, либо проективный характер, устанавливая связи философии (в том числе как некоторого образа жизни) с действительностью и/или будущей профессией.

2.2 Примерные индивидуальные творческие задания. Творческий проект-презентация (ТП)

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Тема выбирается обучающимся самостоятельно и согласуется с преподавателем заранее.

Выполняется презентация в MS PowerPoint, время ограничено – 5-10 мин.

Приблизительные темы творческих проектов:

- Естественное и искусственное в жизни человека.
- Антропогенез: современные дискуссии.
- Ищу человека!
- Общечеловеческие ценности: иллюзия или реальность.
- Отрицание ценностей (нигилизм) и наука.
- Смысл жизни: проблема подлинного и неподлинного.
- Мое понимание бессмертия.
- Мое понимание свободы.
- Мое понимание любви.
- Глобальные проблемы в современном мире.

После презентации, она обсуждается в семинарской группе, в том числе на предмет умений взаимодействия оратора с аудиторией.

2.2 Примерные самостоятельные работы (СР).

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Самостоятельные работы выбираются преподавателем из представленного списка по желанию. Самостоятельная работа выполняется учащимися на практическом занятии с последующим обсуждением выполнения. Самостоятельная работа также может быть дана как домашнее задание, но с обязательным обсуждением с аудиторией на следующем занятии.

2.2.1 Самостоятельная работа №1 (СР1).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Картезианское сомнение.

Задание: Ознакомившись с текстом Декарта посвященному вопросу о том, в чем можно сомневаться выполните следующее задание: «Возьмите текст (достаточно 2-4 страниц) по проблеме, которая Вас интересует (главу из учебника по физике или математике), и найдите в нем те положения, в которых можно усомниться. Обоснуйте свое сомнение».

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Соч.: В 2 т. Т. 1. – М., 1989.

Декарт Р. Метафизические размышления // Соч.: В 2 т. Т. 1. – М., 1989.

2.2.2 Самостоятельная работа №2 (СР2).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Спор Локка и Лейбница о познании.

Задание: Ознакомившись с отрывками из трудов Локка и Лейбница, посвященных обоснованию и опровержению эмпиризма ответьте на следующие вопросы:

- Подумайте, в чем состоит проблема самореферентности (самоприменимости) тезиса Локка «все знание основано на опыте»?
- Согласны ли Вы с тезисом Локка, что первичное усвоение данных опыта происходит пассивно? Как Вы думаете, что Лейбниц ответил бы на вопрос о усвоении данных опыта?
- Можно ли из тезисов Локка извлечь следствия противоречащие здравому смыслу?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Локк Д. Избранные философские произведения. - М., 1960.

Лейбниц Г. Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г. Сочинения в 4-х тт. Т. 2. - М., 1983.

2.2.3 Самостоятельная работа №3 (СР3).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Субъективный идеализм Дж. Беркли.

Задание 1: Используя диалог Дж. Беркли «Три разговора между Гиласом и Филонусом» (т.е. между материалистом и идеалистом) сформулируйте наибольшее число аргументов за имматериализм, т.е. позицию, суть которой выражена в формуле: «существовать значит быть воспринимаемым». Эта формула означает, что существует только то, что [хотя бы в принципе] может ощутить или представить какой-либо субъект (дух или Бог). Учтите, что эта позиция не означает, что реальности (данной в ощущении) нет, но указывает только на то, что эта реальность нематериальна.

Задание 2: Самостоятельно сформулируйте аргументы против позиции имматериализма Дж.Беркли, представленной в «Трех разговорах между Гиласом и Филонусом». Можно ли последовательно придерживаться этой позиции?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом // Беркли Дж. Сочинения. – М., 1968.

2.2.4 Самостоятельная работа №4 (СР4).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Кантианская критика доказательств существования бога.

Задание: Прочитав, отрывок из «Критики чистого разума» И. Канта, посвященного доказательствам существования бога ответьте на следующие вопросы:

- Выясните основания доказательств существования бога.
- Какие аргументы обычно выдвигаются "за" существование бога (по Канту)?
- Как Кант критикует аргументы "за" существование бога?
- Является ли критика Кантом аргументов за существование бога отрицанием веры вообще?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Кант И. Критика чистого разума. – М., 1998.

2.2.5 Самостоятельная работа №5 (СР5).

Задание может выполняться индивидуально или в парах. Если задание слишком сложно для данной аудитории, то для его выполнения можно организовывать группы (3-4 чел), контролируя при этом индивидуальную работу участников и командный результат.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Антиномии чистого разума И. Канта.

Задание: Изобразите в виде блок-схемы или рисунка доказательство тезиса и антитезиса одной из антиномий чистого разума Канта.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Кант И. Критика чистого разума. – М., 1998.

2.2.6 Самостоятельная работа №6 (СР6).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Диалектика Г.В.Ф. Гегеля.

Задание: Прочитав отрывок из «Феноменологии духа» Гегеля, посвященный диалектике раба и господина, опишите пример из жизни, иллюстрирующий подобное отношение между людьми. Как Вы думаете, можно ли преодолеть подобное отношение?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. – М., 1992.

2.2.7 Самостоятельная работа №7 (СР7).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Философия Ф. Ницше.

Задание: Согласны ли Вы с мнением известного немецкого писателя Томаса Манна о том, что "... если Ницше был атеистом, если у него хватало мужества быть им, то был он им из любви к человечеству, какой бы пасторальной чувствительностью ни отдавали такие слова. <...> Ибо религию, которая должна... преодолеть противоречия ныне существующих религий, невозможно представить себе иначе, как связанный мыслью о человеке, то есть как окрашенный в религиозные тона, религиозно обоснованный гуманизм, прошедший через многие испытания, обогащенный опытом прошлого, измеривший в человеке все бездны темного и демонического для того, чтобы еще выше поднять человека и возвеличить тайну человеческого духа"? Каковы принципиальные моменты такого «ницшеанского гуманизма» и можете ли Вы с ними согласиться? Ответ аргументируйте.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Ницше Ф. Сумерки кумиров, или как философствовать молотом // Ницше Ф. О пользе истории для жизни. Сборник избранных произведений. – М., 2008.

2.2.8 Самостоятельная работа №8 (СР8).

Задание выполняется индивидуально.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Русская религиозная философия (С.Н. Булгаков).

Задание: Ознакомившись с текстом С.Н. Булгакова ответьте на следующие вопросы.

1. Какие принципы познания называет в своей работе С. Булгаков?
2. Какую онтологию он считает единственно верной?
3. В чем смысл религиозной веры с Вашей точки зрения? Во что верите Вы?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Булгаков С.Н. Свет Невечерний. – М., 1993.

2.2.9 Самостоятельная работа №9 (СР9).

Задание может выполняться индивидуально или в парах.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Гуманитарное знание и естествознание.

Задание: На основе фрагмента из работы В. Дильтея «Введение в науки о духе» составьте сравнительную таблицу признаков гуманитарного и естественнонаучного знания.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории // Дильтей В. Собрание сочинений. В 6-ти тт. Т. 1. - М., 2002.

2.2.10 Самостоятельная работа №10 (СР10).

Задание выполняется в малых группах (4-5 человек).

Самостоятельная работа выполняется по теме: Образ будущего.

Задание 1: С помощью техники «мозговой штурм» предложите некое решение (возможно техническое), которое в ближайшее время может улучшить жизнь человечества.

Пояснение: Каждая группа презентует свое решение, остальные группы должны найти неблагоприятные последствия его применения.

Задание 2: Группы в течении 15 минут вырабатывают, а затем презентуют свой образ будущего (картишка, описание решенных и нерешенных проблем будущего).

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Курцвейл Р. Эволюция разума. – М., 2015.

Харари Ю. Homo Deus. Краткая история будущего. – М., 2018.

Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее Последствия биотехнологической революции. - М., 2004.

2.2.11 Самостоятельная работа №11 (СР11).

Задание выполняется индивидуально.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Проблема образования как воспитания.

Задание 1: Согласны ли Вы с социологом М. Вебером, что политике нет места в учебной аудитории? Каковы основания в 1918 г. были у М. Вебер так заявлять, на Ваш взгляд.

Задание 2: Как Вы думаете, какова цель гуманитарных дисциплин в учебном курсе для обучающихся естественным наукам?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
Ридингс Б. Университет в руинах. – М., 2010.

Толстой Л.Н. Воспитание и образование [Эл. ресурс]. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pedagogika/vospitanie-i-obrazovanie.htm>

Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». – М., 2007.

Ясперс К. Идея университета. – Минск, 2006.

2.2.12 Самостоятельная работа №12 (СР12).

Задание выполняется в малых группах и индивидуально.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Идея патриотизма: pro et contra.

Задание 1 (групповое): Сформулируйте патриотическую идею для нашей страны. Обсудите её в группе из 4-5 человек и представьте от группы краткий проект патриотического воспитания на занятиях по философии.

Задание 2 (индивидуальное): Прочитайте эссе У. Эко «Вечный фашизм» и ответьте на следующие вопросы:

1. Является ли песня «Дядя Вова, мы с тобой» (<https://www.youtube.com/watch?v=3j1ZDtHEpbk>) патриотической? Нужен ли такой вариант патриотизма в нашей стране? Свой ответ обоснуйте.
2. Как Вы относитесь к известному афоризму С. Джонсона «Patriotism is the last refuge of a scoundrel»? Если речь в нем идет о ложном патриотизме, то в чем заключается истинный, и как от него не перейти к ложному?

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Эко У. Вечный фашизм // Эко У. Пять эссе на темы этики. – СПб., 2000.

2.2.13 Самостоятельная работа №13 (СР13).

Задание выполняется в малых группах и индивидуально.

Самостоятельная работа выполняется по теме: Идея любви

Задание 1 (индивидуально): Посмотрите фрагмент «Косплэй» фильма «Про любовь» (А. Меликян, 2015). Как Вы думаете, можно ли назвать отношения между героями этого эпизода любовью?

Задание 2 (индивидуально): Выберите из ответов детей о любви

(https://www.b17.ru/blog/deti_o_lubvi) тот, который Вам наиболее понравился.

Прокомментируйте в чем смысл этого детского «ответа о любви» для Вас.

Задание 3 (групповое): В группе 4-5 человек проиллюстрируйте один из детских афоризмов о любви с помощью небольшой сценки (2-3 минуты). В конце поясните, почему Вы выбрали именно этот афоризм.

Задание 4 (индивидуально): Прочитав отрывок из диалога Платона «Пир» (диалог Сократа с Диотимой) поясните согласны ли Вы, что любовь – это стремление к вечному обладанию благом и к бессмертию. Ответ обоснуйте.

Список книг и источников для проведения самостоятельной работы:

Платон. Пир // Платон. Собрание сочинений в 4-х тт. Т.2. – М., 1993.

2.3 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Устный опрос (У).

Индикаторы: З-УК-5.

Устный опрос необходим прежде всего для повторения и закрепления учебного материала (тогда он осуществляется с помощью репродуктивных вопросов или вопросов на сравнение).

Примеры репродуктивных вопросов:

В чем заключается основная мысль «Критики чистого разума» Канта?
Прочитав текст отрывка из «Рассуждения о методе», перечислите четыре картезианских метода.

2.4 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Эвристическая беседа (Эв).

Индикаторы: З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Полезно проводить мини-опросы и для разбора философской позиции по ходу семинаров и/или лекций, тогда опрос становится эвристической беседой (продуктивные вопросы на анализ, обобщение, прогнозирование, выделение сущности, обоснование позиции и т.п.), в ходе которой обучающиеся самостоятельно решают философские проблемы. Кроме того, постоянные вопросы «на сообразительность» позволяют поддерживать внимание аудитории.

Примеры проблемных вопросов:

Прочитав текст отрывка из «Рассуждения о методе», выделите главную мысль Р. Декарта.

Почему Вы думаете, что именно она главная?

Почему Вы считаете, что философия полезна?

Что будет если, Вы спросите у философа-агностика, встретившегося Вам на остановке, о расписании автобусов?

Можно ли опровергнуть гипотезу Х. Патнэма о «мозге в банке»?

Сравните позиции Платона и Канта по вопросу о познании.

2.4 Примерные репродуктивные и проблемные вопросы. Дискуссия (Д).

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Дискуссионное обсуждение требует предварительной подготовки. Преподаватель организовывает несколько (2-3) дискуссионных групп (по 5-6 чел.), каждая из которых готовит сообщение на тему дискуссии (преподаватель распределяет философские позиции между группами, а также может помочь найти материалы для подготовки к дискуссии). Выступающий от группы кратко сообщает о представляющей философской позиции (персонализацией которой он является) и пытается обосновать её. Задача остальных групп – после серии уточняющих вопросов и пятиминутного обсуждения опровергнуть позицию выступающего. Задача выступающей группы - обсудить контраргументы и либо опровергнуть их, либо скорректировать свою позицию. Преподаватель активно вмешивается в дискуссию только в крайних случаях, выступая лишь её модератором. Он также, совместно с учебной группой, подводит итоги дискуссии.

Чтобы дискуссия проходила оживленнее можно обеспечить взаимоисключающие позиции для выступающих групп. Однако, дискуссия все же не должна отождествляться с полемикой и спором, т.к. она характеризуется целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Поэтому дискуссию следует рассматривать как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет. Её цель – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Итог дискуссии должен не сводиться к сумме высказанных точек зрения, а выражаться в более или менее объективном суждении, которое поддерживается всеми участниками дискуссии или их большинством.

Обязательные дискуссии:

Личность и исторический процесс в немецкой классической философии и марксизме.

Рационализм и иррационализм в русской и немецкой философии – преемственность и различие.

По желанию преподавателя возможно также обсуждение других тем используя этот же метод проведения занятия. Кроме того, сами обучающиеся могут предложить тему для дискуссии, выбрав её в ходе «мозговой атаки». Такие темы должны быть связаны с дискуссионными проблемами действительности. Например, экономико-политические проблемы развития современного общества: «Война с точки зрения философии», «Философия мирового политического порядка и хаоса», «Информационное общество: закрытость или открытость?» и т.п. Темы может быть связана с будущей профессией обучающихся, например: «Свободна ли деятельность ученого от моральной ответственности?», «Может ли наука обойтись без философии? А философия без науки?». Возможна организации дискуссий и по актуальными философскими проблемами, например: «Парадоксы человеческого существования», «Мир: органичный космос или разбегающаяся вселенная?» и т.п.

2.5 Реферат (Р). Примерные темы

Индикаторы: З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3, З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5.

Краткое изложение (около 10 страниц А4, интервал полуторный, кегль – 14) в письменном виде результатов анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, опираясь (ссылаясь) на различные точки зрения специалистов, а также приводит собственное мнение о ней. Возможны следующие темы рефератов:

1. Диалектический метод в философии Гегеля.
2. Философия истории Гегеля.
3. Естественно-научный материализм и философская антропология Л.Фейербаха.
4. Материалистическое понимание истории (К.Маркс) и возможности цивилизационного подхода к историческому процессу.
5. Позитивизм – неопозитивизм – постпозитивизм – проблема приемственности в методологии естествознания.
6. «Философия жизни» Ф.Ницше – опыт переоценки всех ценностей.
7. Экзистенциализм как переживание безнадежности существования.
8. Проблема техника в «поздних» работах М.Хайдеггера.
9. Наука и научно-техническая революция в XXв.
10. Человечество перед лицом глобальных проблем.
11. Перспективы России как исторической общности и самореализующиеся идеи (И.Ильин, Д.Мережковский, С.Булгаков, К.Леонтьев, В.Розанов, Г.Федотов).
12. Философская система В.Соловьева.
13. Социальная философия Н.Бердяева.
14. Философия как самосознание эпохи.
15. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение.
16. Феномены человеческого бытия: страх, свобода, любовь.

Методика оценивания аттестации разделов «Человек и современный мир» и «Становление принципов Европейского рационализма»

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Т	Тестовое задание	Количество тестовых заданий в одном тесте для одного студента	10	5-10

		Верный ответ на 1 вопрос теста	1	
		Условие положительной оценки за тест	5	
		При ответе менее чем на 5 вопросов, тестовое задание не зачитывается, у учащегося образуется долг, который должен быть закрыт в течении семестра или на зачетной неделе	н/з	
Э	Эссе	Ясность в изложении позиции автора эссе, соотнесение позиции автора с философскими дискуссиями по той же проблеме; полнота отображения проблем, поднятых в эссе	1	0-2
		Внутренняя логика, теоретико-философский (проблемный) стиль, корректность и аргументированность основных выводов	1	
		Если написанное эссе, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
У, Эв	Устный опрос и/или Эвристическая беседа	качество и полнота освоения и освещения фактического материала, логика ответа, недублирование ответа в дополнениях	1	0-2
		объективность анализа идей и процессов, философских позиций, подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке источникового материала	1	
		Если ответ, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
Д	Дискуссия	качество и полнота освоения фактического и теоретического материала, всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1	0-2
		Корректность и логика ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов, качество аргументации собственной позиции, воздержание от использования инструментария софистики	1	
		Если участие в дискуссии, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балла, то баллы за работу не ставятся.	0	
СР	Самостоятельная работа	качество и полнота освоения фактического материала	1	0-2
		аргументированность трактовки источника, в том числе подкрепление собственной трактовки мнением профессиональных исследователей	1	
		Если работа, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
ТП	Творческий проект-презентация	Информативная насыщенность, четкость и лаконичность текста «за кадром» и текста, отображенного в видеоряде	1	0-5
		Грамотность подбора, логика и композиционное единство визуального ряда и звукового сопровождения, соответствие дизайна презентации ее целям и проблеме проекта	1	

		Соразмерность времени, отводимого в презентации на аналогичные по значимости структурные части	1	0-5
		Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	1	
		Ярко выраженная авторская концепция презентации	1	
		Если выполненный творческий проект – презентация, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	
P	Реферат	Степень раскрытия проблемы, внутренняя логика реферата и его структура	1	
		Обоснованность выбора источников и литературы, правильное оформление реферата, а также справочно-библиографического материала в тексте	1	
		Полнота, грамотность, корректность отображения в реферате источникового материала и специальной литературы	1	
		Четко выраженная авторская позиция, корректность, логичность и последовательность выводов	1	
		Качество публичного выступления при защите реферата, свободное владение темой	1	
		Если написанный реферат, исходя из указанных критериев, оценивается менее чем на 1 балл, то баллы за работу не ставятся.	0	

Оценка по текущему контролю представляет собой сумму баллов, заработанных учащимся при выполнении контроля итогов по 7-12 неделе (включая тест), исходя из следующей таблицы:

Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Контроль итогов. Тест	5	10
Контроль итогов. Текущая работа.	10	15
Итого	15	25

Учащиеся, набравшие меньшее количество баллов (по виду контроля или по сумме), чем минимально необходимое, получают дополнительные задания, которые должны сдать на зачетной неделе. В случае невыполнения дополнительных заданий, учащийся не допускается к экзамену.

3 Семестр

Экзамен

Итоговый (промежуточный) контроль.

Итоговый (промежуточный) контроль осуществляется в форме экзамена.

Оценивание сформированности компетенций УК-3 , УК-5 осуществляется на основе ответов учащихся на экзамене.

Вопросы на проверку сформированности компетенции и индикаторов УК-3 (З-УК-3, У-УК-3, В-УК-3)

1. Анализ Парменидом категории "бытие".
2. Проблема изменчивости и противоречивости вещей в философии Гераклита.
3. Пифагор: законы мира и математика.
4. Метод дискуссий у Сократа. Сократ о принципах морали.
5. Проблема человека в философии Сократа. Сократ о значении обобщенных понятий в познании мира и принципов жизни человека.
6. Проблема закономерной связи всех явлений в философии Гераклита и Демокрита. Принцип детерминизма и его значение для науки.
7. Платон о соотношении общих понятий и единичных вещей. Проблема познания в философии Платона.
8. Аристотель о различных формах государства.
9. Критика Аристотелем философии Платона. Проблема источника движения и источника всех форм в философии Аристотеля.
10. Ф. Бэкон о роли науки в жизни общества. Виды эксперимента по Ф. Бэкону.
11. Парадоксы и противоречия сенсуализма (Дж. Беркли, Д. Юм).
12. Диалектическая философия Гегеля. Принцип развития и системный подход в методологии современной науки.
13. Платон о происхождении государства. Человек и государство в трактовке Платона.
14. Гегель о закономерностях исторического процесса, роли народных масс и личностей в истории.
15. Ниспровержение системы общепринятых ценностей в философии Ф. Ницше. Идея сверхчеловека.
16. Проблемы человека и исторической необходимости в философии Н. А. Бердяева. Вопрос о судьбе России.
17. Проблемы человеческого существования в философии экзистенциализма.

Примеры дополнительных вопросов на проверку сформированности УК-3

1. В ходе экзамена преподаватель может задавать дополнительные компетентностно-ориентированные вопросы, например:
2. Как Вы думаете, почему некоторые философы, например Гераклит, уходили от людей, чтобы заниматься теоретической деятельностью? Что Вы думаете об интеллектуальном одиночестве? В каких случаях оно уместно, а в каких нет?
3. Что такое ирония Сократа? Помогает ли такая интеллектуальная позиция налаживанию отношений с собеседником? Продемонстрируйте пример сократовской иронии в нашей беседе.

4. В каком смысле античное понимание дружбы (например, у Аристотеля) устанавливало гармоничные отношения между людьми? Нужны ли такие отношения в современности? Придумайте «технологию» их внедрения.
5. Что такое «платоническая любовь»? Как Вы думаете, можно ли этот концепт использовать в построении командной работы?
6. В чем состоит иерархическое понимание мира и социального устройства в средневековой философии. Должна ли современная коллективная работа быть основана на принципах иерархии?
7. Каковы «виды» ученых (интеллектуалов) для Ф. Бэкона? К какому типу отнесли бы Вы себя? Как должна быть организована работа ученого Вашего типа в условиях большого коллектива?
8. Может ли эмотивная теория обоснования морали Д. Юма помочь создать «здоровую» нравственную «атмосферу» в коллективе, успешно выполняющий конкретное задание в долгосрочной перспективе? Нужно ли прилагать усилия (и какие), чтобы её создавать? Изменится ли что либо в этом отношении, если задание нужно выполнить быстро?
9. Приведите пример尼цшеанского «сверхчеловека». Как Вы думаете, сможет ли такой «персонаж» быть использован для решения вопросов с помощью коллективной работы? В каких случаях его присутствие в команде полезно?

Вопросы к экзамену на проверку сформированности компетенции и индикаторов УК-5 (З-УК-5, У-УК-5, В-УК-5)

1. Идея материального единства мира в философии Фалеса Мiletского и его школы.
2. Р. Декарт об аксиоматическом методе в науке. Линия рационализма в теории познания.
3. Механистическая картина мира в философии Р. Декарта. Дуализм Декарта.
4. Гераклит и Зенон о противоречивости движения.
5. Учение Б. Спинозы о единой субстанции, ее атрибутах и модусах. Принцип детерминизма у Спинозы.
6. Вопрос о первоисточнике всех человеческих знаний в философии Дж. Локка. Обоснование Дж. Локком принципа сенсуализма.
7. Демокрит о процессе познания мира, роли органов чувств и логического мышления. Демокрит о двух уровнях знания.
8. И. Кант о творческом характере познания и о методологической роли категорий. Антиномии Канта и современное естествознание.
9. Проблемы методологии науки в философии логического позитивизма.
10. Атомизм Демокрита, его значение для науки.
11. Модели эволюции научного знания в философии постпозитивизма (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун).
12. Критика Лейбницем сенсуализма Локка. Лейбниц о природе пространства и времени.
13. Учение Аристотеля о категориях. Аристотель о четырех видах причинности, четырех видах движения, о соотношении материи и формы. Категория возможности.
14. Проблемы методологии науки в философии позитивизма (О. Конт, Э. Мах).
15. Дискуссия о соотношении общих понятий и единичных вещей в средневековой европейской философии (номинализм и реализм).
16. Проблемы научного метода познания природы в философии Ф. Бэкона. Линия эмпиризма в теории познания.
17. Диалектический и исторический материализм К. Маркса.

Примеры дополнительных вопросов на проверку сформированности УК-5

В ходе экзамена преподаватель может задавать дополнительные компетентностно-ориентированные вопросы, например:

1. Охарактеризуйте основные этапы истории философии в контексте мировой истории и социокультурных традиций мира.
2. Раскройте содержание древнегреческих философских учений, оказавших существенное влияние на историю мировой культуры, в аспекте единства их основных философских, религиозных и этических идей.
3. Охарактеризуйте роль и значение античной философии в истории мировой философской мысли. Какова роль античной философии в становлении социокультурных традиций мира, последующих философских и этических учений?
4. Раскройте основные понятия, проблемы, идеи и учения досократической философии и покажите их роль в дальнейшем развитии философской мысли.
5. Каковы основные идеи и представители греческой философии классического периода? Охарактеризуйте роль философских и этических идей греческой классики в контексте общекультурного мирового развития.
6. Раскройте роль и значение философии средних веков в истории мировой философской мысли. Какова роль средневековой философии в становлении социокультурных традиций мира, последующих философских и этических учений?
7. Каковы основные понятия, проблемы, идеи, учения и представители патристики. Раскройте роль и значение патристики в развитии философских, религиозных и этических учений.
8. Что такая средневековая схоластика, каковы ее основные этапы, идеи и представители? Охарактеризуйте место и роль схоластики в контексте мирового общекультурного развития.
9. Каковы основные понятия, проблемы, идеи, учения и представители философии Нового времени? Охарактеризуйте философию Нового времени в аспекте становления социокультурных различий социальных групп.
10. Что такое эмпиризм и рационализм в философии Нового времени? Раскройте основные идеи и охарактеризуйте философские идеи представителей эмпиризма и рационализма в контексте становления современных философских, социальных, политических и этических учений.
11. Раскройте основные идеи и охарактеризуйте учения представителей немецкой классической философии в контексте их роли и значения в истории мировой философской и этической мысли.
12. Каковы основные идеи и представители марксистской философии? Охарактеризуйте роль и значение марксизма в интерпретации социокультурных различий социальных групп и социокультурных традиций современного мира.
13. Что такая классическая и неклассическая философия? Дайте общую характеристику неклассической философии и покажите ее роль в становлении социокультурных традиций современного мира, его основных философских, религиозных и этических учений.
14. Охарактеризуйте основные черты русской философии. Каковы ее основные вопросы, проблемы, учения и представители? Раскройте роль и значение русской философии в контексте истории мировой культуры, основных религиозных, этических и философских учений.

Критерии и шкала оценивания устного ответа на экзамене

Оценка устного экзамена осуществляется на основе следующих критериев:

Код	Вид оценочного средства	Критерии	Балл	Max-min балл
Э	Экзамен	Студент продемонстрировал ключевые знания и навыки, но не смог продемонстрировать углубленное понимание взаимосвязей между основными понятиями по дисциплине, что может выражаться в неуверенном ответе на вопросы преподавателя.	30 – 39	30-50
		Студент продемонстрировал ключевые знания и навыки, продемонстрировал углубленное понимание взаимосвязей между основными понятиями дисциплины, что может выражаться в уверенном ответе на вопросы преподавателя, но неуверенно отвечает (или затрудняется) на компетентно-ориентированные вопросы.	40-45	
		Студент продемонстрировал ключевые знания и навыки, продемонстрировал углубленное понимание взаимосвязей между основными понятиями и смог разъяснить особенности взаимосвязи между изучаемыми в данной дисциплине проблемами, что может выражаться в уверенных ответах на дополнительные (в том числе компетентностно-ориентированные) вопросы преподавателя.	46-50	
		Студент не смог продемонстрировать ключевые знания и навыки по данной дисциплине	неуд.	

Критерии и шкала итогового оценивания по дисциплине

Итоговая оценка выставляемая по дисциплине представляет собой сумму баллов, заработанных студентом при выполнении заданий в рамках текущего и промежуточного контроля, исходя из следующего рейтинг-плана:

Базовая часть рейтинговой системы (вариант 1)			
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Текущий контроль	Аттестация раздела «Становление принципов Европейского рационализма»	15	25
	Аттестация раздела «Человек и современный мир»	15	25
		<i>Итого по текущему контролю:</i>	30
Промежуточная аттестация	Экзамен	30	50
		<i>Итого по промежуточному контролю</i>	30
Итого		60	100
К промежуточной аттестации (экзамену) не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 30 баллов			

В случае набора необходимого количества баллов (60-100) при выполнении текущих заданий (самостоятельные работы, эссе, презентации, участие в дискуссиях и устных ответах) текущая аттестация (экзамен или зачет) могут ставится автоматически по согласованию с преподавателем.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется в соответствии с Положением о кредитно-модульной системе в соответствии со следующей шкалой:

Оценка по 5-балльной шкале	Сумма баллов за разделы	Оценка ECTS
5 – «отлично»	90-100	A
	85-89	B
4 – «хорошо»	75-84	C
	70-74	D
3 – «удовлетворительно»	65-69	E
	60-64	
2 – «неудовлетворительно»	Ниже 60	F

Расшифровка уровня знаний, соответствующего полученным баллам, дается в таблице указанной ниже

Оценка по 5-балльной шкале – оценка по ECTS	Сумма баллов за разделы	Требования к знаниям, предъявляемым в том числе на устном экзамене
«отлично» – A	90-100	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко иочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал монографической литературы.
«хорошо» – D, C, B	70-89	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
«удовлетворительно» – E, D	60-69	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
«неудовлетворительно» – F	менее 60	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Как правило, оценка «неудовлетворительно»

		ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--	--

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Код и наименование универсальной компетенции и индикатора ее достижения	«отлично» (продвинутый уровень)	«хорошо» (базовый уровень)	«удовлетворительно» (пороговый уровень)	«неудовлетворительно»
УК-3				
З-УК-3	<p>- знает на высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы и особенности межличностной и групповой коммуникации, в том числе в связи с философскими стратегиями построения коммуникативного акта.</p> <p>- знает в полном объеме основные формы, законы и процедуры коммуникации и их роль в критическом (научном и философском) мышлении.</p>	<p>- знает не на высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности межличностной и групповой коммуникации, в том числе в связи с философскими стратегиями построения коммуникативного акта.</p> <p>- знает не в полном объеме основные формы, законы и процедуры коммуникации и их роль в критическом (научном и философском) мышлении.</p>	<p>- знает на низком уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности межличностной и групповой коммуникации. Слабо ориентируется в философском контексте осуществления речевой стратегии и социальной коммуникации.</p> <p>- знает в незначительном объеме основные формы, законы и процедуры коммуникации и их роль в критическом (научном и философском) мышлении.</p>	<p>- не знает сущность, основные принципы, особенности межличностной и групповой коммуникации.</p> <p>- не знает основные формы, законы и процедуры коммуникации и их роль в критическом (научном и философском) мышлении.</p>
У-УК-3	<p>- умеет в полной мере формулировать вопросы, суждения; рассуждать в соответствии с основными законами логики; анализировать, обобщать и делать выводы; логически грамотно работать с понятиями.</p> <p>- умеет не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического</p>	<p>- умеет в не полной мере формулировать вопросы, суждения; рассуждать в соответствии с основными законами логики; анализировать, обобщать и делать выводы; логически грамотно работать с понятиями.</p> <p>- умеет не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и</p>	<p>- умеет в малой мере формулировать вопросы, суждения; рассуждать в соответствии с основными законами логики; анализировать, обобщать и делать выводы; логически грамотно работать с понятиями</p> <p>- умеет в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и</p>	<p>- не умеет формулировать вопросы, суждения; рассуждать в соответствии с основными законами логики; анализировать, обобщать и делать выводы; логически грамотно работать с понятиями.</p> <p>- не умеет применять основные принципы системного и критического мышления.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - умеет в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе анализа философских проблем, в том числе в процессе их коллективного обсуждения. - умеет на высоком уровне анализировать и интерпретировать объекты и явления социально-гуманитарной реальности с учетом ранее сложившихся в философском знании ее оценок. 	<ul style="list-style-type: none"> мышления в процессе анализа философских проблем, в том числе в процессе их коллективного обсуждения. - умеет не на высоком уровне анализировать и интерпретировать объекты и явления социально-гуманитарной реальности с учетом ранее сложившихся в философском знании ее оценок. 	<ul style="list-style-type: none"> критического мышления в процессе анализа философских проблем, в том числе в процессе их коллективного обсуждения. - умеет на низком и поверхностном уровне анализировать и интерпретировать объекты и явления социально-гуманитарной реальности с учетом ранее сложившихся в философском знании ее оценок. 	<ul style="list-style-type: none"> - не умеет применять принципы корректной дискуссии. - не умеет анализировать и интерпретировать объекты и явления социально-гуманитарной реальности с учетом ранее сложившихся в науке ее оценок.
В-УК-3	<ul style="list-style-type: none"> - владеет сильно выраженными навыками самообразования (поиск необходимых материалов в различных источниках), в том числе в распределенной групповой работе. - владеет в полной мере и на высоком уровне навыками критического подхода и анализа сложившихся в проблемном поле философского знания интерпретаций и оценок социальной реальности. - владеет в полной мере и на высоком уровне философского знания интерпретаций и оценок социальной реальности. - владеет в полной мере и на высоком уровне 	<ul style="list-style-type: none"> - владеет сильно выраженными навыками самообразования (поиск необходимых материалов в различных источниках), в том числе в распределенной групповой работе. - владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками критического подхода и анализа сложившихся в проблемном поле философского знания интерпретаций и оценок социальной реальности. - владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами коллективной работы, ведения дискуссии, общения с другими учащимися и преподавателем 	<ul style="list-style-type: none"> - владеет слабо выраженными навыками самообразования (поиск необходимых материалов в различных источниках), в том числе в распределенной групповой работе. - владеет на низком уровне навыками критического подхода и анализа сложившихся в проблемном поле философского знания интерпретаций и оценок социальной реальности. - владеет на низком уровне навыками и приемами коллективной работы, ведения дискуссии, общения с другими учащимися и преподавателем 	<ul style="list-style-type: none"> - не владеет навыками самообразования (поиск необходимых материалов в различных источниках), в том числе в распределенной групповой работе. - не владеет навыками критического подхода и анализа сложившихся в проблемном поле философского знания интерпретаций и оценок социальной реальности. - не владеет навыками и приемами коллективной работы, ведения дискуссии, общения с другими учащимися и преподавателем

	навыками и приемами коллективной работы, ведения дискуссии, общения с другими учащимися и преподавателем.			
УК-5				
З-УК-5	<p>- знает на высоком уровне основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; проблематику основных разделов философского знания: онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики.</p> <p>- знает на высоком уровне и в полном объеме основные ценностные ориентиры современности, основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества.</p>	<p>- знает не на высоком уровне основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; проблематику основных разделов философского знания: онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики</p> <p>- знает не на высоком уровне и не в полном объеме основные ценностные ориентиры современности, основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества.</p>	<p>- знает на низком и недостаточном уровне основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; проблематику основных разделов философского знания: онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики</p> <p>- знает на низком уровне и в малом объеме основные ценностные ориентиры современности, основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества.</p>	<p>- не знает основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; проблематику основных разделов философского знания: онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики</p> <p>- не знает основные ценностные ориентиры современности, основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества.</p>
У-УК-5	<p>- умеет на высоком уровне и в полной мере осознанно находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера.</p> <p>- умеет в полной мере анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на</p>	<p>- умеет не на высоком уровне и не в полной мере осознанно находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера.</p> <p>- умеет не в полной мере анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на</p>	<p>- умеет на низком уровне и в незначительной мере осознанно находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера.</p> <p>- умеет в малой и в незначительной мере анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных</p>	<p>- не умеет осознанно находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера.</p> <p>- не умеет анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание основных</p>

	интерпретировать различия социальных групп, опираясь на знание основных философских и этических учений.	знание основных философских и этических учений.	групп, опираясь на знание основных философских и этических учений.	философских и этических учений.
В-УК-5	<p>- владеет на высоком уровне и в полной мере навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий, для оценки философских и естественнонаучных теорий.</p> <p>- владеет в полном объеме и на высоком уровне навыками осуществления сознательного выбора и обоснования ценностных ориентиров, аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера.</p> <p>- владеет не в полном объеме и не на высоком уровне навыками толерантной реконструкции основных идей из текста, в том числе философского.</p>	<p>- владеет не на высоком уровне и не в полной мере навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий, для оценки философских и естественнонаучных теорий.</p> <p>- владеет не в полном объеме и не на высоком уровне навыками осуществления сознательного выбора и обоснования ценностных ориентиров, аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера.</p> <p>- владеет не в полном объеме и не на высоком уровне навыками толерантной реконструкции основных идей из текста, в том числе философского.</p>	<p>- владеет на низком уровне и в малой мере навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий, для оценки философских и естественнонаучных теорий.</p> <p>- владеет в малом объеме и на низком уровне навыками осуществления сознательного выбора и обоснования ценностных ориентиров, аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера.</p> <p>- владеет на низком уровне навыками толерантной реконструкции основных идей из текста, в том числе философского.</p>	<p>- не владеет навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий, для оценки философских и естественнонаучных теорий.</p> <p>- не владеет навыками осуществления сознательного выбора и обоснования ценностных ориентиров, аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера</p> <p>- не владеет навыками толерантной реконструкции основных идей из текста, в том числе философского.</p>